

Representaciones discursivas del Petro en medios digitales

Lilia M. Ramírez Lasso / CENDITEL - IDEA

Introducción

El 3 de diciembre de 2017, en el marco del cierre de la primera Feria de Ciencia y Tecnología de Venezuela “Jacinto Convit”, el Presidente Nicolás Maduro anunció la creación de una criptomoneda impulsada por el Estado venezolano, denominada *Petro*.

El anuncio hacía parte de una serie de medidas implementadas por el Estado venezolano para confrontar las sanciones financieras impuestas unilateralmente por el gobierno de EEUU y algunos países aliados, y fue ampliamente reseñado por medios de comunicación digitales internacionales y nacionales, que pusieron especial énfasis en el respaldo que tendría esta criptomoneda en parte de las reservas minerales del país.



Imagen 1: BBC Mundo, 4 de diciembre de 2017



Imagen 2: Agencia EFE, 3 de diciembre de 2017



Imagen 3: Deutsche Welle, 3 de diciembre de 2017

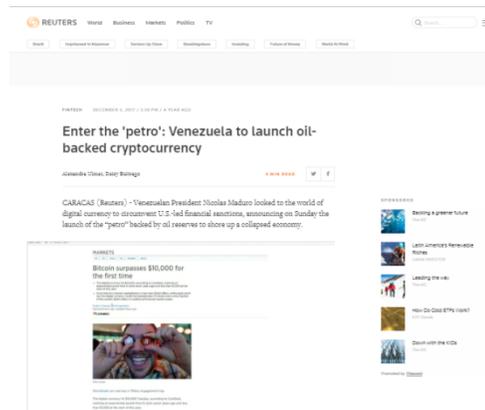


Imagen 4: Reuters, 3 de diciembre de 2017



Imagen 5: VTV, 3 de diciembre de 2017

A lo largo del año 2018, el Estado y el gobierno venezolano hicieron distintos anuncios de carácter administrativo y financiero que apuntaban a institucionalizar el *Petro* como un criptoactivo que sirviera para realizar transacciones financieras, especialmente a la luz del bloqueo financiero internacional impuesto por EEUU a nuestro país.

Entre estos anuncios destaca la creación del Observatorio de Blockchain en Venezuela, en diciembre de 2017, que serviría como base institucional, política y jurídica para el lanzamiento de la criptomoneda venezolana. También podemos señalar la creación, en abril de 2018, de la Tesorería de Criptoactivos de Venezuela y de la Superintendencia de Criptoactivos de Venezuela y Actividades Conexas Venezolana, así como los anuncios de carácter financiero de agosto de 2018 que anclaron el salario mínimo de las y los venezolanos al valor oficial del *Petro*, que a su vez estaría anclado al valor internacional del crudo venezolano.

Resulta evidente que el *Petro* ha tenido un rol central dentro de los distintos anuncios y acciones administrativo-financieras del Estado venezolano implementadas como parte del Plan de Recuperación Económica de la nación, y por ello es de particular interés comprender las representaciones que construyen los medios de comunicación en torno a esta criptomoneda y la tecnología blockchain que la respalda.

Representaciones discursivas y medios de comunicación

Para comprender la construcción discursiva que hacen los medios de comunicación digital del *Petro* y el blockchain en Venezuela, partiremos de la noción de base de que las representaciones sociales son constructos socio-cognitivos que permiten dar orden y sentido a la realidad, y que se manifiestan en el discurso como representaciones discursivas que orientan nuestras acciones e interacciones sociales pues ofrecen un marco de referencia a las mismas¹.

1 Para explorar la noción de representaciones sociales y su expresión en el discurso como representaciones discursivas recomendamos algunos autores tanto de la sociología como del campo de los estudios críticos

De esta manera, podemos entender que como sociedades y grupos sociales construimos una serie de representaciones socio-cognitivas comunes de la realidad que nos rodea. Tales representaciones tienen una materialidad concreta en las representaciones discursivas con las que describimos, exploramos y compartimos la realidad, y por ende orientan nuestras interacciones y relaciones tanto como individuos como nuestras interacciones como grupos sociales.

En este sentido, los medios de comunicación tienen un rol central dentro de la construcción de representaciones discursivas y sociales, pues son los principales productores y orientadores de la producción de discursos públicos y se han posicionado como un actor social que controla no sólo el acceso al discurso, sino los temas, formas y formatos en que estos son expresados en la esfera pública (Luhmann, 2000; Van Dijk, 1999), sirviendo como una instancia de control del discurso de las élites.

El Petro, estrategias de deslegitimación de los medios digitales

Con el fin de analizar las representaciones discursivas que construyen los medios digitales sobre el Petro y el blockchain en Venezuela, compilamos un corpus de análisis de treinta y un (31) textos publicados en medios digitales nacionales e internacionales entre el periodo de agosto y septiembre de 2018, luego de los anuncios de tipo financiero del gobierno venezolano que evidenciaban el rol central del *Petro* en el denominado Plan de recuperación económica de la nación.

Para el análisis de este corpus partimos de una perspectiva del análisis crítico del discurso, que busca entender cómo las estructuras del discurso permiten entender estructuras socio-cognitivas que determinan interacciones sociales entre grupos así como dinámicas de poder, exclusión y discriminación (Van Dijk, 1999).

Este conjunto de textos está conformado por notas de prensa, artículos breves y reportajes más extensos en torno a la implementación del *Petro* y la tecnología blockchain por parte del Estado venezolano. La mayoría de estos textos (26 de 31) fueron publicados por medios digitales internacionales, tanto de tipo generalistas como medios internacionales de gran repercusión como *Reuters* y la *BBC* del Reino Unido, *Sputnik* de Rusia, o *El País* de España, como medios internacionales especializados en el tema tecnológico como *Wired* de EEUU, o del tema más específico del blockchain y las criptomonedas como *Cointelegraph*, mientras que sólo 5 fueron publicados por medios digitales venezolanos.

Este primer elemento referencial del corpus analizado nos indica que existe un interés notorio por parte de los medios digitales globales en la implementación de la tecnología blockchain y de una criptomoneda en Venezuela. Esto se ve reafirmado en el hecho de que diez (10) de los textos analizados fueron publicados originalmente en inglés, mientras que veintiuno (21) fueron

del discurso (Jodelet 1988, Pardo Abril, 2003; Mora, 2002; Martín-Baró, 1983; Montecino, 2005; Garnham, 1987; Johnson-Laird, 1983; Van Dijk y Kintsch, 1983)

publicados en español, lo que indica que existe un interés por parte de medios globales de difundir ampliamente información sobre esta estrategia financiera y tecnológica del Estado venezolano.

Los textos analizados fueron publicados entre agosto y septiembre de 2018, un periodo en el que el Estado venezolano realizó una serie de anuncios enmarcados en el Plan de recuperación económica de la nación. La mayor parte de los textos compilados se corresponden al periodo comprendido entre el 1 y el 3 de octubre, cuando el Presidente Nicolás Maduro anunció la reestructuración del *Petro* como nueva moneda comercial en Venezuela, como parte del Plan nacional de criptoactivos.

Resulta de particular interés analizar tanto las fuentes de la información que se destaca en los textos analizados, pues podemos notar que un número considerable de estos textos (18) evidencian el uso de discurso de expertos que puede o no estar contrapuesto al discurso oficial del Estado venezolano. Este recurso permite entender que los medios digitales emplean elementos del discurso científico y tecnológico como principal estrategia para la representación discursiva del *Petro*.

Nos centraremos aquí en la descripción de este recurso en tres (3) de los textos analizados, por el efecto que tuvieron estos en la cobertura mediática del *Petro* y el blockchain en Venezuela por parte de los medios digitales.



Imagen 6: Wired, 22 de agosto de 2017. *Dentro de la farsa y las mentiras del Petro, la estafa de criptomoneda de Venezuela*

El reportaje publicado por el reconocido medio digital Wired, dedicado al entorno de las tecnologías y avances digitales, describe la implementación del *Petro* por parte del Estado venezolano como una estafa y sostiene este argumento mediante el uso de discurso de expertos en el área de tecnología blockchain.

Las fuentes citadas por este reportaje incluyen a: Jorge Farias, jefe de Cryptobuyer, Roger Benites, director ejecutivo de BitInka, Aaron Stanley de la firma Sweetbridge,

Dickie Armour consultora ICO Corre Innovation, Avivah Litan, analista de Gartner blockchain, Jonathan Fry de Team Blockchain, y Alex Tapscott cofundador del Instituto de Investigación en Blockchain.

Algunos de los elementos discursivos que aportan estos expertos incluyen referencias directas al presunto carácter de estafa de la implementación de una criptomoneda por parte del Estado venezolano.

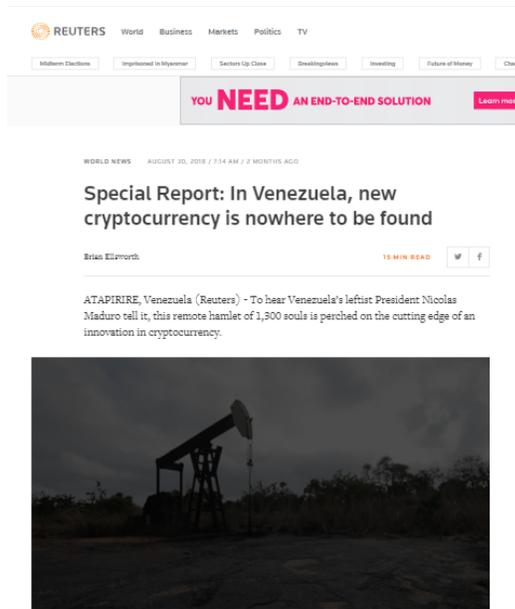
- *“El Petro es una estafa en el tope de otra estafa.”*
- *“Un cortina de humo que alega que se está usando tecnología blockchain y el Petro. “*
- *“No hemos visto un solo Petro circulando, ni sus contratos inteligentes, las reglas del token, y mucho menos su blockchain.”*
- *“El Petro es un activo controlado por el mismo gobierno venezolano incompetente, corrupto y opaco que controla la moneda fiat. La gente no es estúpida, y no la comprarán.”*
- *“Estos países (Venezuela, Irán y Rusia) tienen tres aspectos en común: son autoritarios (o profundamente antidemocráticos), tienen mucho petróleo, y están sancionados.”*
- *No hay manera en que el Petro funcione. Es muy probable que tenga el mismo destino que la economía de Venezuela y rápido.*

Sin embargo, al analizar las referencias que aportan los expertos citados por el medio *Wired*, es posible identificar que los argumentos que se construyen son de carácter político, pues apelan a la credibilidad propia del gobierno y sus instituciones, y no presentan elementos tecnológicos propiamente que sustenten el argumento de estafa con el que el medio pretende deslegitimar el uso de esta tecnología por parte del Estado venezolano.

Resulta de particular interés que las declaraciones de Alex Tapscott, cofundador del Instituto de Investigación en Blockchain, Jorge Farias, jefe de Cryptobuyer, Roger Benites, director ejecutivo de BitInka, Aaron Stanley de la firma Sweetbridge, citados por este reportaje de *Wired*, también fueron reseñadas por dos textos analizados dentro del corpus, uno correspondiente al medio *BBC* y otro al medio tecnológico *Cointelegraph*, con lo que podríamos evaluar la repercusión de este artículo dentro de la cobertura mediática internacional del Petro y el blockchain en Venezuela.

Por otra parte, el reportaje publicado el 30 de agosto del 2017 por el medio internacional Reuters, tanto en inglés como en español tuvo también una amplia repercusión en la construcción de una representación mediática negativa sobre el uso de una criptomoneda y el blockchain por el Estado venezolano.

El reportaje de Reuters fue anunciado como un reporte especial y anunciaba que el Petro no se encontraba en ningún lugar, con lo que generaba una representación discursiva de una tecnología inexistente que se fundamentaba en promesas inciertas.



Imágenes 7 y 8: Reuters, 30 de agosto de 2017.

Este reportaje permite evidenciar el uso de discurso de expertos, contrapuesto al discurso oficial del Estado venezolano, lo que se complementa mediante el uso de discurso de ciudadanos de la localidad de Atapirire del oriente de Venezuela, donde se encuentra específicamente el petróleo de la Faja Petrolífera del Orinoco que respalda la emisión del *Petro* como criptomoneda.

El uso de discurso de expertos en el reportaje de Reuters incluye citas directas de Tom Robinson de la firma Elliptic, Alejandro Machado, ingeniero en computación, la firma Bitfinex, Carlos Dorado de la casa de cambio Italcambio, Mohit Kalra de Coinsecure, y Francisco Monaldi, presentado como experto venezolano en política energética.

Las declaraciones de estos expertos incluyen argumentos como los siguientes:

- *“Esto ciertamente no se parece a un ICO típico, dado el bajo nivel de actividad de las transacciones”*
- *“No hemos encontrado evidencia de que a alguien se le haya emitido un petro, ni de que se negocie activamente”*

Y se emplea especialmente para contrastar con el discurso oficial del Estado venezolano que es presentado como confuso, contradictorio o sin evidencias que respalden los anuncios emitidos.

- *Maduro afirma que las ventas de petros ya han recaudado 3.300 millones de dólares y que la moneda se está utilizando para pagar las importaciones.*

- *Pero Hugbel Roa, un ministro del gabinete involucrado en el proyecto, dijo a Reuters el 24 de agosto que la tecnología detrás de la moneda todavía está en desarrollo y que "nadie ha podido hacer uso del petro (...) ni se ha recibido el recurso".*
- *Roa describió las transacciones NEM como "modelos tempranos" y agregó que Venezuela ahora estaba trabajando en su propia tecnología blockchain. Dijo que los compradores han hecho "reservas" para comprar petros, pero que no se han lanzado monedas.*
- *La Superintendencia de Criptoactivos es un misterio.*
- *Joselit Ramírez, no respondió a los mensajes en sus cuentas personales de redes sociales. El Ministerio de Industria y Producción Nacional, que supervisa la agencia, no atendió llamadas y el Ministerio de Información no respondió correos solicitando comentarios.*

Finalmente, Reuters apela al discurso de ciudadanos tanto del pueblo de Atapirire, como una recepcionista de la Superintendencia de Criptoactivos y un comprador anónimo de Petros, para confrontar también el discurso oficial del Estado venezolano.

- *Una recepcionista informó que "todavía no tiene presencia física aquí"*
- *"Hasta ahora sí, nos han estafado, el tiempo dirá si fue una buena inversión o no", escribió un inversor*
- *"Ese petro aquí no se siente", dijo Igdalia Díaz, ama de casa de Atapirire*
- *Rosa Álvarez, maestra Atapirire, dijo que estaba perpleja. "Cómo les voy a explicar eso si a mí nadie me termina de decir lo que es un petro?", dijo. "¿Cómo se compra un petro? ¿Con qué?"*

En contraposición a los argumentos presentados por *Wired* y *Reuters*, que deslegitiman el uso del Petro y el blockchain por parte del Estado venezolano, el medio ruso *Sputnik* presenta un artículo en el que genera una representación discursiva positiva de esta tecnología venezolana.

En este caso, el medio *Sputnik* apela también al uso de discurso de un experto financiero, José Manuel Rodríguez, quien es presentado por el medio como investigador del Observatorio Venezolano de la Realidad Económica.

Algunos de los argumentos expuestos por el medio ruso incluyen ideas como las siguientes:

- *El petro, la criptomoneda venezolana respaldada con reservas de crudo, comenzó a funcionar efectivamente este 1 de octubre. Según el profesor universitario José Manuel Rodríguez, esta unidad de intercambio es una opción que "se sale del ámbito de las sanciones; de la dominación y subyugación del Gobierno de EEUU con el resto de la humanidad.*

- *El economista señaló las posibilidades que brinda el petro en el intercambio con otras economías que han sido objeto de medidas similares, como Rusia o Irán. O incluso China, país que "está redefiniendo su política con las criptomonedas", en plena disputa comercial con EEUU.*
- *"En otros países de Asia hay mucho interés en el desarrollo de las criptomonedas, en nuestras materias primas y en hacer negocios con Venezuela. Esa es la usabilidad del petro a nivel externo", dijo Rodríguez.*



Imagen 9: Suptnik, 01 de octubre de 2017

De esta manera el medio presenta una representación discursiva positiva que legitima el uso de la tecnología blockchain y la criptomoneda por parte del Estado venezolano.

Conclusiones

Del total de los treinta y un textos analizados en este estudio exploratorio, veintitrés (23) presentaron una representación discursiva del Petro y el blockchain en Venezuela que evidenciaba una valoración negativa del uso de esta tecnología por parte del Estado venezolano, lo que constituye un 74% del corpus analizado. Sólo un 6% de los textos analizados presentaban una valoración neutra de esta tecnología venezolana, mientras que un 19% presenta una valoración positiva de la misma.

Los medios digitales internacionales analizados emplean el discurso de expertos tanto del área de tecnologías como del área financiera como un recurso discursivo para deslegitimar el *Petro* y construir una representación discursiva negativa de esta estrategia financiera y tecnológica del Estado venezolano.

En contraposición, es necesario señalar que existe poca información oficial sobre los elementos técnicos concretos de la implementación del *Petro*, así como la tecnología blockchain que lo respalda que sirvan para contrarrestar el flujo informativo negativo en contra de esta medida económica soberana.

Las posibilidades de éxito de la implementación del *Petro* en la economía venezolana están directamente relacionadas con la confianza y credibilidad no sólo de la tecnología en sí misma, sino de los entes e instituciones responsables de la implementación de la misma, y esta confianza se construye desde el discurso, las acciones y la coherencia que exista entre ambos ámbitos, por lo que resulta necesario el diseño de estrategias discursivas, de información y comunicación que acompañen la implementación del *Petro* como parte del Plan de Recuperación económica de la nación.

Referencias bibliográficas

LUHMANN, N. 2000. La realidad de los medios de masas. Barcelona: Anthropos.

VAN DIJK, T. 1999. Ideología. Una aproximación multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa.